

la Verdad obrera

Neuquén y Alto Valle

Partido de los Trabajadores Socialistas de Neuquén

PTS

Agosto 2009 - año 2 - n° 14

www.pts.org.ar / laverdadorbreranqn@pts.org.ar

\$ 3

MITOS Y REALIDADES DEL SER NEUQUINO

Campaña del Desierto

LA ACTUALIDAD DEL NEGOCIO GENOCIDA

Honduras

TEATRO DE OPERACIONES

Género

LA "PANDEMIA" DE LA QUE NADIE HABLA

Debates

TROTSKY Y LOS SINDICATOS

Cultura

ARTISTAS EN APOYO A LAS CANDIDATURAS DEL FRENTE DE IZQUIERDA Y LOS TRABAJADORES

Diálogo y Comité de Consenso: Ajustes, tarifazos y represión



9 AÑOS DE LUCHA Y PRODUCCION
APOYEMOS LA EXPROPIACION
DE ZANON

Diálogo y Comité de Consenso

Ajustes, tarifazos y represión

A. Laza

Comité de Redacción

El gobierno de Sapag lanzó recientemente un llamado al “diálogo social” a empresarios, intendentes, sindicatos y organizaciones sociales, como continuidad del Comité de Consenso formado con las Cámaras empresariales como ACIPAN y los alcahuetes de la CGT local, como Sergio Rodríguez.

Este llamado al diálogo es un intento del gobierno de retomar la iniciativa política luego de meses de *impasse*, tironeado entre la interna del MPN, las elecciones nacionales y la crisis en el petróleo, incluyendo los importantes paros en el sector. Luego de dos triunfos electorales, aunque modestos, en las elecciones a diputados y en la interna del MPN, el gobierno se siente fortalecido para avanzar con una serie de medidas para prepararse para la crisis capitalista en curso. Estas tienen tres ejes centrales: el ajuste fiscal, los tarifazos y la represión.

“Este gobernador, mi amigo, no nos ha fallado”

Con estas palabras Guillermo Pereyra, Secretario General del Sindicato Petrolero, saludaba a Jorge Sapag en el acto que realizó ante unos 5.000 petroleros luego de cerrar un acuerdo con los gobiernos nacional y provincial y las grandes multinacionales como Repsol. Este acuerdo y el mismo acto organizado para llevar a Sapag al palco, donde se utilizó la fuerza y la bronca de los petroleros para negociar a favor de las empresas, fue otro importante triunfo del gobierno. A cambio de frenar los despidos masivos en el petróleo, eso sí, dejando centenares de suspendidos y decenas de despedidos en las empresas de servicios “chicas”, el gobierno jugó como lobysta de las petroleras para lograr un aumento en el precio del gas en boca de pozo, lo que significa un aumento en las ganancias de las empresas que terminamos pagándolo los trabajadores, ya sea por aumento en las tarifas de gas o por el aumento de precios por la incidencia del gas en la generación de energía para la industria.

Pero como si esto no fuera suficiente, una semana después el gobernador “amigo” de Pereyra (y de Repsol) salió a pedir un aumento en la nafta y los combustibles. “*Tiene que haber un precio adecuado del petróleo que se tiene que reflejar, también se va a reflejar obviamente en el surtidor, no hay que congelar las tarifas ni los precios porque estos productos tienen un valor mercado y son recursos no renovables*”.



Preparan el ajuste fiscal y el achicamiento del Estado

Aunque el clientelismo estatal es una de las bases fundantes del régimen del MPN, la crisis empuja al gobierno al ajuste fiscal y la reducción del aparato del Estado. Este es uno de los ejes centrales de la agenda del Comité de Consenso que ya empezó a aplicar el gobierno con el pago desdoblado del aguinaldo a los estatales y el atraso en el pago de los salarios a precarizados y monotributistas en los ministerios, centralmente en Desarrollo Social. El reciente anuncio de que el déficit de las cuentas públicas del 2009 será de \$ 400 millones para fin de año es otra señal del gobierno que busca evitar cualquier reclamo de los estatales por aumento salarial.

Pero estos son sólo los primeros pasos en la agenda del Comité de Consenso que se propone frenar cualquier pase a planta permanente entre los precarizados que trabajan para el Estado y avanzar con las jubilaciones anticipadas y “voluntarias”, entre otras medidas.

Por eso, el silencio del la CTA y los gremios del Estado frente al Comité de Consenso, sus tibias críticas al llamado al “diálogo” del gobierno y su negativa a dar una lucha seria contra el pago desdoblado del aguinaldo desarmar a los trabajadores y allanan el camino al gobierno.

“La represión es un deber de los gobernantes”

Estas no fueron declaraciones de Jorge Sobisch, ni de “Pechi” Quiroga. Fue Sergio Rodríguez, el Secretario General de la CGT Neuquén, en una entrevista sobre los alcances del Comité de Consenso del cual forma parte. La represión es la respuesta “*para todo aquel que se aparte de la ley y no respete las instituciones*”, como, por ejemplo, “*los personeros de la violencia que son los gremios de la CTA y ceramistas*”.

Si estas son las declaraciones públicas de la “pata sindical” del Comité de Consenso y de los que apoyan el llamado al “diálogo” de Sapag, uno puede imaginarse cuánto más brutales deben ser las conversaciones puertas adentro entre el gobierno, la CGT y los empresarios. Es que frente al plan del gobierno para descargar la crisis sobre los trabajadores es una política central la de ir preparando y aplicando la represión a todos los sectores que saquen los “pies del plato”, como los trabajadores que resisten los despidos o pelean por aumentos salariales y otras demandas, o los vecinos que ocupan tierras ante la falta de respuesta a los reclamos de viviendas. Luego del desprestigio de la salida represiva ante el asesinato de Carlos Fuentealba, ya encarcelado Poblete y dejado impunes todos los reponsables políticos de aquella represión, Sapag va preparando nuevamente la represión para los que luchan.

Enfrentar el llamado al “diálogo” y al Comité de Consenso

El fortalecimiento relativo del gobierno y su agenda más a la derecha no significa que no habrá movilizaciones obreras o reclamos populares sino que las luchas serán más duras y que los trabajadores debemos prepararnos. Ahí están como ejemplo los trabajadores de la Papelera Molarsa, que acaban de obtener un importante triunfo, los ceramistas de Stefani en Cutral Co que llevan semanas de lucha, los “contratados” del Ministerio de Desarrollo Social o los vecinos que siguen peleando por viviendas.

Hay que pelear dentro de los gremios de la CTA para que se pongan a la altura de estos ataques, discutiendo y organizando un plan de lucha para rechazar el llamado al diálogo y el Comité de Consenso y los distintos ataques, como el pago desdoblado del aguinaldo.

Es importante también que en las Comisiones Internas recuperadas y entre los nuevos delegados elegidos en sus fábricas se discuta cómo avanzar en la coordinación con otros sectores de trabajadores en este mismo sentido.

Para empezar a dar una respuesta a la altura del ataque que preparan el gobierno y las patronales, es necesario, como primer paso, que confluyan los sindicatos de la CTA, el Sindicato Ceramista, ATEN, las organizaciones estudiantiles, de Derechos Humanos, vecinales, etc., en una gran Multisectorial para preparar un plan de lucha coordinado y unificado.

PTS

Partido de los Trabajadores Socialistas
- Regional Neuquén

Editor responsable Dario Martini / CUIT: 20-26149040-5

Un debate abierto en la CTA Neuquén

Carola Antonietti

Violeta Negra de ATE



Apoyado en los triunfos electorales del 28 de junio a diputados nacionales y del 5 de julio en las internas del MPN, y tras la resolución del conflicto petrolero, el gobernador Sapag se lanzó a aplicar su agenda para la segunda mitad del 2009. Entre otras cosas, puso en marcha el Comité de Consenso, una instancia donde junto con las Cámaras Empresariales y la conducción de la CGT, articulan distintas medidas para beneficiar a los empresarios y atacar nuestros derechos y conquistas, haciendo caer los planes y subsidios a los desocupados y congelando la planta estatal y los salarios estatales.

Ya están aplicando las primeras medidas: mientras mantiene el vaciamiento del sistema de salud y se desmantela el Ministerio de Desarrollo Social, por primera vez en muchos años el gobierno del MPN decidió pagarnos a los estatales el aguinaldo de manera desdoblada, además de mantener a sectores de trabajadores precarizados sin abonarle su salario correspondiente. Esto es sólo una muestra de lo que este gobierno, continuidad del sobischismo, es capaz de hacer. Ya demostró que no duda en reprimir: ahí están los desalojos violentos en Senillosa y el oeste neuquino a los vecinos que tomaron terrenos.

Medidas aisladas y votos a Sapag

Frente a esta situación, la respuesta de la conducción de la CTA no ha estado a la altura de las circunstancias. Cuando el Comité de Consenso empezó a actuar se limitaron a hacer declaraciones sin dar ninguna respuesta contundente, para después sumarse al “diálogo social” convocado por el gobierno. Ante el no pago del aguinaldo en tiempo y forma se negaron a llamar a plenarios de trabajadores para poder discutir cuál era



la mejor forma para enfrentar al gobierno. Sólo impulsaron una serie de paros aislados intentando generar confianza en un posible diálogo con el Ministro Tobares, para terminar diciendo, sin haber obtenido ninguna solución, en un acto frente a casa de gobierno: “*vayan a sus casas los que están de vacaciones y a trabajar los que están con trabajo*”.

Esta conducción de la Central es la misma que construyó el UNE, que ya hace más de un año y medio integra el gobierno municipal de Farizano, el mismo que mandó a reprimir a los vecinos del barrio Confluencia que luchaban por vivienda y ahora llama a construir un “MPN de los orígenes”. Son estos dirigentes los que también sacaron solicitadas y realizaron declaraciones públicas llamando a no votar al sobischismo

en la interna a concejales del MPN, dando a entender que había que ir a pronunciarse, siendo afiliado o no, por la línea interna del actual gobernador Sapag. La conducción de la CTA, no conforme con proponer a los trabajadores el apoyo a un partido que se integra a la gestión municipal de radicales y peronistas, nos propone que respaldemos con nuestro voto a quien está aplicando el ajuste.

Opositores encerrados en un callejón

Varias corrientes intentan oponerse a la actual conducción de la CTA. La Morada de ATE (que dirige la Junta Interna del Hospital Castro Rendón) o la Naranja de ATEN (conducción de la Seccional Capital), por citar dos ejemplos, proponen algunas medidas de lucha más allá de la conducción provincial pero no dan una lucha consecuente hacia dentro de la CTA para que los trabajadores de todas las reparticiones, escuelas, hospitales, juzgados y municipios nos organicemos y levantemos contra el plan del gobierno y las cámaras patronales, un programa que permita la unidad de los trabajadores con el conjunto de la población pobre para enfrentar el ajuste del gobierno, que plantee una salida de fondo renacionalizando los recursos naturales bajo control de los trabajadores, es decir, levantando un programa alternativo al de la conducción de la CTA. No alcanza con declaraciones o, en el mejor de los casos, medidas sectoriales que terminan siendo estériles.

Otro punto que los unifica, más allá de diferencias menores, es que consideran que los trabajadores sólo tenemos que hacer “política sindical” y dejar la “política” para otros. Pero, quieran o no, discutir en manos de quién están los recursos del subsuelo es “política”. Quieran o no, las medidas que proponen desde el Comité de Consenso es “política”. Estas corrientes se niegan a plantear la construcción de una herramienta política de los trabajadores, y al abstenerse de estas batallas “políticas” le hacen el juego a los partidos que responden a los empresarios y patronos o a los dirigentes sindicales que, a través del UNE, se integran a proyectos políticos contrarios a los intereses de nuestra clase.

Por una gran corriente político sindical para recuperar la CTA

Desde la Agrupación Violeta Negra de ATE y la Negra de ATEN consideramos que es necesario abrir una debate con todos los trabajadores y trabajadoras organizados en la Central para discutir cómo le hacemos frente a este nuevo ataque del gobierno. Tenemos que seguir organizándonos en cada lugar de trabajo, convocando a asambleas y eligiendo delegados para organizar la lucha y exigir a la conducción de la CTA que no avale el “diálogo social” del gobierno y que convoque a un plenario de delegados y activistas con mandato de base para discutir y votar un plan de lucha que una los reclamos del conjunto de los trabajadores y a población. El ajuste será contra nuestro salario, nuestras condiciones de trabajo y contra los desocupados o vecinos sin vivienda, porque recortarán los planes y no habrá construcción de viviendas. Hay que derrotarlo entre todos. La CTA tiene que llamar a una gran reunión con todas las organizaciones obreras, sociales y de derechos humanos para organizar una respuesta frente a este ataque. Y en este camino nos enfrentaremos a los planes represivos avalados por el Comité de Consenso, por eso es muy importante difundir y apoyar la declaración impulsada por las agrupaciones opositoras de ATE y ATEN. Y hay que dar un paso más. Todos los que nos reivindicamos opositores a la conducción tenemos que unir fuerzas y prepararnos para hacer frente a los desafíos que se nos plantean. Estamos ante una crisis que todos comparan con el crack de los años 30 que, aunque aún no aterrizó con fuerza en Argentina y Neuquén, ya empieza a endurecer a las patronales y a un gobierno que propone el ajuste. Por eso tenemos que poner en pie una corriente político sindical dentro de la CTA que se proponga recuperar los sindicatos para los trabajadores y sus luchas y se proponga construir una verdadera herramienta política de la clase trabajadora, un gran partido de trabajadores que defienda los intereses de la clase y que levante un programa para que la crisis la paguen las petroleras y los capitalistas.

**lo que no vas a ver en otros medios
www.tvpts.tv**

PTS
TV

el canal de la izquierda

Nos encuentra en:

Casa Marx

Diagonal 9 de julio 38

Neuquén - Tel: 447-1269

La Patagonia Rebelde

Honduras 1220

Centenario - Tel: 489-9775

NEUQUEN

103.7

**Radio Universidad-
Calf**

miercoles 21hs

Danilo Martínez

Graciela Frañol

CENTENARIO

97.1 Mhz

FM ALAS

martes 20.00 hs.

Gabriela Rodríguez

Eugenio Fuentes

Francisco “Tito” Gómez

Un acuerdo para seguir con la entrega del petróleo

La provincia de Neuquén aporta un poco mas de la mitad del gas nacional. La facturación final es de aproximadamente 5.000 millones de pesos anuales. De ello, el costo de extracción y transporte equivalen a unos 1500 millones de pesos y las regalías, poco mas de 600 millones de pesos. Luego de pagar los impuestos nacionales, les queda a las empresas en concepto de renta gasífera mas de 2.000 millones de pesos, solo en gas, sin considerar el petróleo.

M. F.
Geógrafo

Los números de la nueva entrega

El acuerdo al que llegó el gobierno nacional junto al provincial con las petroleras no fue publicado oficialmente y las declaraciones a los medios son contradictorias. Lo que se sabe es que consta de dos ejes que se complementan para beneficiar aun más a las empresas. Uno, es el aumento del precio del gas que utilizan las centrales térmicas desde el valor actual de 1,6 dólares el millón de BTU a 2,6 de la misma unidad. Esto redundará en un aumento inmediato de la tarifa de electricidad ya que la mayor parte de los generadores eléctricos son productores de hidrocarburos y operan centrales hidroeléctricas; lógicamente no van a perder por un lado lo que ganaron por otro. Esto representara aproximadamente 800 millones de pesos adicionales en Neuquén, de los cuales la provincia recibirá 120 en concepto de regalías y el resto será ganancia neta para las petroleras. El otro punto es que el gobierno nacional beneficiará con 350 millones de dólares a las petroleras para cumplir con ciertos objetivos de inversión. Este dinero sale directamente del bolsillo del trabajador ya que proviene de lo que se recaude con el aumento de la tarifa del gas que vino en la última boleta. Este aumento está enmarcado en el decreto 2067 creado el 27 de noviembre del 2008 cuyo objetivo es crear un fondo de dinero para pagar las importaciones de gas provenientes de Bolivia, que se hizo efectivo luego de las elecciones. Esto es un regalo del cielo (mejor dicho, del gobierno nacional) para las empresas.

Chantaje

Hay una unidad entre lo que fue la extensión de las concesiones firmadas recientemente y el nuevo acuerdo. Chantaje más chantaje, las empresas siguen obteniendo de este gobierno más de lo que obtuvieron con el de Sobisch. Hoy se dice que no hay plata para los aguinaldos ni para los contratados del Estado pero en el subsuelo hay una fortuna en petróleo y gas que significan una renta enorme, que si estuviera al servicio de las necesidades del pueblo trabajador y no de las ganancias de las empresas imperialistas y el capital financiero podrían resolverse las necesidades materiales como vivienda, salud, obra pública y trabajo. Por eso hay que pelear por la nacionalización del gas y el petróleo bajo control de los trabajadores.

Las mil y una mentiras de Sapag

Sapag, Pechen y los funcionarios salieron a defender estos dos puntos bajo la bandera del “federalismo”. Pero lo cierto es que de los casi 2.000 millones de pesos en juego sólo 120 regresarán como regalías, el resto serán ga-

nancias netas para las empresas, quienes verán duplicadas las ganancias. Ese dinero es supuestamente para que inviertan en exploración, sin embargo lo más probable es que no se realicen. Si no lo hicieron cuando Sobisch les prorrogó la concesión de Loma de la Lata ni cuando Sapag les extendió la concesión de los yacimientos 10 años antes que se vencieran, ¿por qué lo harán ahora? Otro de los argumentos preferidos para aumentar las tarifas, es que de esta forma disminuirá el consumo, evitando así el descenso de las reservas. Esto es una gran mentira. Por un lado porque la mitad de la producción eléctrica proviene de la combustión del gas, despreciando por su mayor costo fuentes alternativas renovables como la hidroeléctrica o eólica que permitiría aumentar en un 150% la provisión de gas domiciliario. Por otro lado, la realidad es que la mitad de los argentinos no posee gas en red y compra la garrafa al equivalente de 12 dólares el millón de BTU, esto es 6 veces más cara que lo que pagan los empresarios industriales. Entonces, de por sí ya quienes menos recursos tienen, pagan más caro el gas.

La verdadera

Ivana Dal Bianco
Abogada Ce.Pro.D.H.



En los últimos días se empezó a desnudar uno de los objetivos del llamado “Comité de Consenso por la Sustentabilidad Económica y Social” (compuesto por las Cámaras Empresarias como Acipan, la CGT y el Gobierno): legitimar la represión y criminalización como respuesta a los que luchan y se opongan a las medidas del gobierno y los empresarios. Retumban en nuestros oídos las frases arengadas por el Secretario General de la CGT Neuquén, Sergio Rodríguez que manifestó: *“el que se aparte de la Constitución tiene que ser reprimido”, “cuando un sector no se viene por los canales institucionales y normales a acatar lo que el resto de la comunidad está acatando obviamente que la represión tiene que existir” “se deben respetar el orden y las instituciones de la democracia”*. También fustigó en sus declaraciones a los obreros y obreras de Zanon tildándolos de “violentos”. Estas frases que vocifera, bien podrían ser de los mismos empresarios que alentaron el golpe genocida de la dictadura militar, pero no, son de quien dirige la CGT Neuquén. Frases que suenan a botas, a balas, a palos, a consenso para los de arriba, a orden de las clases que dominan. Suena a Abril del 2007, cuando uno de los hoy integrantes de este comité, Edgardo Phiellip (que fue funcionario de la dictadura en la Universidad del Comahue, dicho sea de paso), firmaba una solicitada junto con Quiroga para que desalojen la ruta y repriman a los docentes. Ya sabemos en qué terminó: Carlos Fuentealba fusilado, decenas de compañeros y compañeras heridas. Este tipo de discurso es parte de campañas de “demonización” que buscan mediante la estigmatización de los que luchan como “violentos” o “ilegales”, justificar la represión directa, por las fuerzas represivas, e indirecta, mediante causas penales. Campañas como ésta, indefectiblemente terminan en ataques represivos a los que luchan. Así fue también en el gobierno de Duhalde contra los piqueteros y el resultado fue el fusilamiento de Maximiliano Kostequi y Darío Santillan. Por la *“vía del consenso”* lo que busca esta alianza entre empresarios, gobierno y burocracia sindi-

cal, es imponer aún peores condiciones de vida a los trabajadores, y que éstos estén debilitados para salir a pelear por sus reivindicaciones. De consenso tiene poco y mucho de vacuna preventiva para lo que se va a venir, cuando se profundice la crisis internacional. Por eso es necesario para ellos “ejemplificar” y erradicar los “malos ejemplos”. No lo dicen, pero se refieren a la tradición y enseñanza de las luchas. No por casualidad los primeros a los que atacan en la campaña de este Comité, es a los obreros y obreras de Zanon ¿Será porque ante la crisis del 2001 los ceramistas supieron como evitar el cierre de la fabrica y los despidos? El mismo Edgardo Phiellip no abandona la denuncia de que los obreros de Zanon *“aunque les den la expropiación van a seguir”* porque quieren *“la lucha de clases”* y *“son enemigos de los patronos”*. ¡Tiene razón! Y por eso son un ejemplo de lucha.

La falsa idea de igualdad para consensuar
Como parte de la “ideología del consenso” buscan generar la idea de que se puede *“dialogar y consensuar salidas pacíficas”*, asumiendo una ficción de cierta “igualdad” entre “todas las partes”. Esta igualdad es imposible, no sólo porque la discusión de fondo es quien paga las consecuencias de las crisis, sino porque no somos “todos iguales ante la ley”. Somos dos clases con intereses opuestos. El ideal de igualdad le sirve a los que dominan para que nadie cuestione la mayor de las desigualdades, que es la de que una pequeña minoría oprima a la gran mayoría de la población. ¿O acaso es igual el obrero que solo tiene su fuerza de trabajo para mantener a su familia, que el patrón que se enriquece a su costa? ¿O son acaso iguales los obreros de Zanon que los bodegueros ricos amigos del gobierno? Ligado a ello, el discurso de “ley y orden” que esconde que la ley esta hecha por los que dominan, para seguir reproduciendo el sistema de explotación y la defensa de la propiedad privada. La legalidad esta hecha a imagen y semejanza de los de arriba, pero para que la cumplan los de abajo.

La fuerza de los de abajo: ¡Unirse, rebelarse y luchar!
La situación represiva evidentemente se va a agravar, legalizada por este Comité de Consenso y la

cara del Consenso



orden del Fiscal del Tribunal Superior de Justicia Alberto Tribug a fiscales y policías de reprimir las tomas- de terrenos y fábricas-, y desalojar los cortes de ruta, como también de iniciar causas penales a los que luchan. Ellos se están preparando; muchos son los mismos que hace mas de 30 años fueron parte del genocidio de la dictadura militar, empresarios, funcionarios e integrantes de las diferentes fuerzas represivas que siguen impunes.

Los trabajadores y el pueblo también debemos tomar medidas de defensa de nuestros intereses, como hacen ellos con los suyos. Es necesario impulsar una gran campaña democrática junto a sindicatos combativos, comisiones internas recuperadas, centros de estudiantes, organismos de Derechos Humanos, en defensa de los que luchan en contra de la represión y de la criminalización de la protesta social.

OPINIONES
Gustavo Aguirre
Secretario Gral. de Aten Capital

El comité consenso es una construcción de sectores empresariales disfrazados de pibes, que es Acipan y el gobierno. Lo lamentable de esta mesa de consenso que está llamando a reprimir a los trabajadores, que esta llamando a desconocer la lucha de Zanon, es que la integra el secretario general de la CGT, una cuestión que cualitativamente es muy grave, no porque nosotros tengamos expectativa con esta conducción de CGT o de otra conducción, simplemente que es una barrera que una organización que representa históricamente a los trabajadores, nos guste o no su conducción llame reprimir a otros trabajadores, cualitativamente es gravísimo, por lo tanto nosotros salimos disputar contra esta construcción y hemos salido públicamente a enfrentar este intento de construcción de consenso social, para habilitar la represión de Sapag que esta en su agenda como lo demostró en Confluencia, como lo demuestra garantizandole la impunidad a Sobisch a través de los jueces y a través de otro mecanismo, y que en el escenario de lucha que se viene, que se irá construyendo colectivamente, seguramente el gobierno va a apelar a la represión como método, como lo hizo el MPN en su historia.. La mesa de dialogo surge, cuando la CTA tenia acordada una mesa para discutir cuestiones laborales, salariales, el gobernador sale con una mesa de consenso y licua una mesa de discusión salarial y condiciones laborales de los trabajadores llamando a la mesa de dialogo, y mezclando la realidad de los trabajadores con problemas de la iglesias, o de otros grupos sociales, lo cual buscó licuar la obligación política que tenia que era responder a una Central de Trabajadores, en ese punto, mas allá de esto, que hay que analizarlo, y tenerlo, hay que ir y hacerle el planteo de los trabajadores, no puede ser que nuestro planteo no llega ahí. Tiene que llegar ahí, pero tiene que llegar al conjunto de los trabajadores, y organizar la resistencia necesaria en un escenario donde los sectores del petróleo, con su aliado estratégico, el gobernador, le han robado por cada peso de aumento de gas en boca de pozo 88 centavos para el empresariado y 12 centavos para la provincia, lo cual queda a las claras que este negocio fue de las empresas, no fue de los trabajadores, y que su representante es el gobernador Sapag. Por lo tanto no hay que ir a plantear la posición, lo que pasa que eso no va resolverlo, lo va resolver la articulación que hagamos de conjunto los trabajadores.

Alejandro López
Secretario Gral. del SOECN

Creemos que este Comité de Consenso no es una casualida. En primer lugar quienes lo integran: los representantes de las cámaras empresarias, encabezados por Edgardo Phielliep. Este personaje ha tenido una vida activa en la Dictadura militar siendo funcionario de la UNC. A nosotros nos parece importante que el conjunto de la sociedad conozca, que los trabajadores manejeamos esta información. Aparte tienen como aliado al Secretario General de la CGT, que si bien va a título individual, el rol que esta ocupando... en vez de estar a la cabeza de los conflictos, en vez de estar del lado de los trabajadores, esta de la vereda de enfrente, a la misma altura de los empresarios de acá, de Neuquén. ¿Qué paz social puede haber con tanta desigualdad? ¿Qué paz social puede haber si los trabajadores ceramistas hace nueve años que venimos reclamando la expropiación? Y justamente han tenido que pasar nueve años para que se empiece a discutir una salida a nuestro conflicto. Qué paz social puede haber cuando vos salir a reclamar salarios y te fusilan, como lo hicieron con el compañero Carlos Fuentealba. Este comité de consenso lo único que busca es tratar de descargar la crisis sobre la espalda de los trabajadores, buscan justamente jugar un rol activo en cada uno de los conflictos. Nos parece que el conjunto de las organizaciones lo debe repudiar, saber que estamos enfrentando a un enemigo de clase. Lo único que buscan con el dialogo es tratar de frenar la movilización. Si a nosotros nos convocan al dialogo, lo que vamos a hacer es ir con nuestro pliego de exigencias y lo vamos a hacer mediante nuestro mecanismo y método de lucha que es la movilización. Más allá del dialogo lo que necesitamos acá son resultados concretos. Lo mejor es copiar el ejemplo de Zanon bajo control obrero: por la relación de fuerzas que pudo conseguir durante todos estos años, estamos a punto de conseguir la expropiación. Ese es el camino. El camino de la lucha, el camino del trabajo hace posible de que se puedan torcer las voluntades políticas de estos gobernantes. Más allá de que haya dialogo, lo que siempre tiene que haber es organización y lucha.

Liliana Obregón
Dirigente Docente

“Yo opino que el comité de consenso en realidad es una forma muy común en el Movimiento Popular Neuquino, en sus cuarenta años de gobierno de la provincia, es una forma bicéfala de gobernar: por un lado dice que dialoga, que se ocupa del pueblo y todo lo demás. Pero en realidad lo que propone este comité de consenso es, para los trabajadores o para el gremio, o “aceptas la paz social o vas a ser reprimido”. Yo creo que Rodríguez no hizo más que poner en palabras lo que piensa el Gobierno de la provincia y lo que piensa un personaje nefasto, reconocido de la Dictadura Militar, como Edgardo Phielliep. Evidentemente en nuestra etapa el problema social es muy grande. La crisis capitalista mundial, la desocupación, rebajas salariales ..., se están preparando para la reacción de la gente, buscando atemorizar a los trabajadores, cosa que no van a lograr. Pero si intentan establecer algún convenio con las conducciones sindicales, con la burocracia sindical. “Al dialogo de Sapag yo lo considero un dialogo mentiroso, que sigue con esta actitud bicéfala, de dos cabezas: por un lado se habla de un dialogo, como se esta dando en el orden nacional, pero es un dialogo mentiroso porque es un dialogo sujeto a decir que no hay dinero, que no se pueden responder las demandas de los trabajadores y que impone a los trabajadores cuestiones sumamente graves. Por ejemplo, en el ámbito educativo, la reforma de los terciarios, que es el principio de esta neo-ley federal de educación, la ley federal maquillada, y la preparación de la posibilidad de que se haga en la provincia de Neuquén una ley provincial de educación para aplicar la reforma que los trabajadores resistieron en el año 97 con sus luchas, importantísimas, masivas, en las rutas, cuando aún ese no era un método usado por los trabajadores.

Mitos y realidades del ser neuquino

Esteban Vedia
Profesor de Historia

El ADN en disputa

El 20 de julio Luís Sapag, en una carta de lectores en el *Río Negro*, iniciaba un debate sobre la identidad neuquina. La carta denuncia que el UNE le quiere arrebatar la “titularidad” de la neuquinidad al MPN y que no hay neuquinos más genuinos, ni más preparados, que los candidatos del MPN.

Mariano Mansilla y Julio Fuentes le respondieron redoblando la apuesta. La táctica es empenizarse al UNE: reivindican al MPN “de los orígenes”, a Don Felipe u otros fundadores e incorporan a sus filas a ex dirigentes y militantes del partido provincial. Parece que el UNE no sólo busca apropiarse de la neuquinidad, sino incorporar un supuesto pasado histórico a su discurso, erigiéndose como defensor de las bondades de esa tradición y denunciando al MPN actual por la supuesta pérdida de sus banderas históricas.

El mito del MPN de los orígenes

Dice Sapag: “Se agradece a Mariano que se diferencie del usual negativismo de la oposición y reconozca ¡al fin! lo que ha hecho nuestro partido”. Lo hace por unas declaraciones donde Mariano Mansilla decía que el MPN “de los orígenes” se basaba en la honestidad de sus dirigentes, en un acuerdo social reflejado en la Constitución y en las que afirma que Felipe Sapag fue “indiscutiblemente” el mejor gobernador de la provincia. El favor hecho por Mansilla y el UNE al MPN merece más que el agradecimiento de Sapag. Pero la historia es otra.

El MPN se fundó estando proscripto el peronismo. En los 70’s los caudillos del MPN se cortaron solos y dieron el batacazo. Pasada la dictadura logró

afianzar su hegemonía que continúa hasta hoy. Pero esto es la mitad de la historia, la otra mitad es que el MPN “de los orígenes” basó su hegemonía política, igual que el MPN “actual”, en el saqueo de los recursos naturales y de los dineros públicos, la corrupción generalizada y el clientelismo elevado a régimen político. El MPN no es más que una camarilla de pequeños comerciantes y profesionales que parasitó el Estado y basó su dominación en la negociación de parte de la renta petrolera; primero con el Estado nacional (YPF), y luego de las privatizaciones, transformándose en lobysta de las petroleras (ayer Sobisch, hoy Sapag). Las megaobras de los 70’s y los 80’s, financiadas con créditos internacionales, implicaron grandes negociados para “la patria contratista”, como así también para la *elite* provincial que actuaba y actúa como intermediaria.

A su vez, la obra pública se basó en el ciclo de endeudamiento externo que inició la dictadura militar y siguieron Alfonsín y Menem. Se construyeron barrios, escuelas, hospitales y obras de infraestructura que reforzaron los mecanismos de la dominación política del MPN. También, desde su fundación, prestó funcionarios, intendentes y cuadros técnicos a cuanta dictadura militar hubo. Y, literalmente, se apoyó en la secular opresión étnica de los pueblos originarios, intentando apropiarse de su identidad mapuche, degradando su cosmovisión a un folklore provincial. Pero la modernización capitalista que encabezó desde mediados de los 60’s también se tradujo en otra identidad, la de la lucha obrera y popular, radicalizada por la emigración chilena, el movimiento de derechos humanos y la acción de la izquierda. El Choconazo, la lucha contra la dictadura y la impunidad, las huelgas de la construcción en los 80’s, la resistencia a la reforma del estado en los 90, el Cutralcazo, las huelgas docentes, las luchas de los estatales, Zanon y el control obrero. ¿Qué papel jugó el MPN? El de responsable directo de la represión de los que se salían de su pacto social: represión al Choconazo,



Obreros y patrones

represión a los obreros de la UOCRA, represión a los docentes, represión a los desocupados. Teresa Rodríguez y Carlos Fuentealba, ambos asesinados por la policía provincial.

¿Qué dice el UNE de esto? Nada, sería nombrar la saga en la casa del ahorcado, porque la CTA, a pesar del proyecto político de sus dirigentes, que parte de sus militantes apoyan, a pesar de la forma en que esos dirigentes han dividido y hasta traicionado luchas, la CTA contradictoriamente, es parte de esa tradición. El UNE oculta que el MPN administraba el saqueo, era el socio menor de las contratistas de la obra pública y responsable de la represión, y así, poco a poco, los humildes comerciantes y mercachifles se fueron transformando en orgullosos y prósperos “ricos comerciantes” que establecían su hegemonía política sobre la base del acceso al empleo estatal, la vivienda pública y la extensión de algunos servicios básicos para los sectores populares. La relación entre los recursos perdidos por *todos los neuquinos* y los beneficios obtenidos *por unos pocos* no guardan proporción alguna. ¿Este es el pacto social que reivindica el UNE?

Campaña del desierto

La actualidad del negocio genocida

Laura R. Santillán

Organización WAJKOPEWEH por los derechos del pueblo mapuche y miembro de En Clave ROJA

Ciento veinte años han pasado desde el comienzo de la denominada “conquista del desierto”. Para quienes enaltecen al Gral. Roca, un proceso de civilización por el futuro de la nación argentina. Una memoria de masacre y saqueo para el pueblo mapuche, pero también de resistencia.

El *wajmapu* (territorio mapuche), se extendía ancestralmente desde el Océano Pacífico al Atlántico. El estado sabía que *Puel Mapu* (territorio mapuche al este de la cordillera), no estaba desierto ni era un desierto. La presencia de la nación mapuche era innegable, pero se distorsionó gracias a los mitos ad hoc que se inventaron para legitimar la campaña. El principal de éstos, que aún hoy está en vigencia, es el que afirma que los mapuches vinieron de Chile y que por ello no tienen derecho sobre el territorio. El espacio habitado íntegramente por mapuches aún antes de la llegada de los conquistadores españoles se extendía desde el Océano Pacífico al Atlántico. En *Puel Mapu* (territorio mapuche al este de la cordillera) desde el centro de Mendoza, San Luis, el sur de Córdoba y Santa Fe, pasando por Bs. As., La Pampa, Neuquén y Río Negro, hasta el norte de Chubut. En *Gulumapu* (territorio mapuche al oeste de la cordillera) el límite norte era prácticamente el mismo antes del acuerdo con la Corona, que lo fija desde el río Bío Bío hasta la Isla de Chiloé.

En 1879, el Gral. Genocida consigue financiar la invasión para arrinconar el pueblo mapuche hacia el sur, fijando las fronteras en los ríos Negro y Neuquén. El objetivo de la campaña era vaciar el *wajmapu* que se sabía no estaba desierto ni era desierto, para privatizarlo.

El negocio del genocidio no sólo implicaba la masacre perpetrada por la guerra. El ejército argentino raramente entablaba batallas directas con los *weicafes* (guerreros) mapuche. Su misión era desmembrar las familias cuando se sabía que aquellos se encontraban fuera. Irrumpían en las *rukas* (casas), tomaban prisioneros a niños y mujeres para entregarlas como mano de obra de esclava a las empresas azucareras de Tucumán y a la oligarquía que financiaba la campaña. Antes de la invasión se habían firmado muchos tratados entre mapuches y el estado, en los que éste se comprometía a no avanzar sobre el *wajmapu* (previa muestra de voluntad que consistía muchas veces en el bautismo y el casamiento cristiano de los mapuches). Por esta razón, la mayoría de los hombres no murieron en enfrentamiento, sino



emboscados y fusilados. Los que sobrevivían, no sufrían un final menos trágico, todas las familias eran separadas y enviadas como mano de obra esclava, encerrados en campos de concentración como el de Valcheta o enviados al gran campo de concentración que funcionaba en la Isla Martín García. Además, para quebrar la memoria de su milenaria cultura y proclamar que los salvajes y bárbaros ya eran civilizados, se les cambiaba el nombre y se les ponía apellidos europeos, a muchos se los hizo combatir como parte del ejército argentino en el enfrentamiento entre Roca y Mitre. Muchos niños y niñas murieron ejecutados y otros tantos adoptados por familias europeas, a los cuales por supuesto se les cambió el nombre y negó su identidad.

Todo esto permanece con dolor vivo en el legado de la memoria de los muchos que resistieron. Familias enteras habían huido hacia el sur o se escondían en las *chenques* (cuevas) de la cordillera. Al finalizar la campaña, éstos quedaron relegados por supuesto a las tierras menos productivas en las cuales los grandes terratenientes y el estado los llama usurpadores. La mayoría de las comunidades debe disputar su restringido territorio con más de un terrateniente. Bien porque la tierra se halla repartida entre varios terratenientes, bien porque durante la campaña, debido al imposterizable afán de lucro, la misma tierra fue vendida a diferentes personas. Otras familias, sobrevivieron a costa de someterse al avance religioso del genocidio. Es el caso de la familia Namuncurá. A condición de seguir ocupando un pequeño espacio esta comunidad debió entregar a Ceferino a la evangelización. Además

el padre del reciente beato debió enrolarse en el ejército argentino. La imposición de estas condiciones fue por demás estratégicas para el estado. El abuelo de Ceferino, el gran logko Kalfvkura, era uno de los mayores guerreros que impulsaba a su pueblo a mantener la resistencia frente al avance político y religioso del genocidio. No sólo era necesario desterrar la cosmovisión *mapuce*, sino también el legado de resistencia.

A pesar de ello, en la tradición oral de cada familia y comunidad está el relato del origen territorial de los antepasados. El pueblo mapuche sabe cuál es el territorio que le pertenece y por eso avanza en sucesivas recuperaciones. La lucha mapuche encuentra muchas trabas, las mismas que encontraba 120 años atrás. Leyes, constituciones y tratados que no se respetan, desde 1813 el estado argentino había prohibido la esclavitud. Hoy el estado argentino viola los tratados internacionales que reconocen los derechos territoriales de los pueblos preexistentes como el art. 169 de la OIT reconocido por Argentina. No se respeta la ley nacional 26160 que prevé la restitución del territorio tradicional mapuche y que prohíbe los desalojos y desocupaciones que constituyen la realidad cotidiana de las comunidades. No se ponen en práctica los artículos de las constituciones de Neuquén (art. 53) ni del estado nacional (art. 75, inc. 17). La constitución rionegrina tiene un insuficiente reconocimiento del derecho indígena (art. 42), que prevé más la “incorporación” que el respeto a la diferencia y a los derechos que asisten a los pueblos libres. Por la complicidad entre esos mismos estados y los capitalistas se sigue negando el libre acceso de las

comunidades a los recursos naturales. Durante la campaña, las comunidades que no habían sido deportadas, no eran alimentadas y debían pedir permiso para cazar aún en el restringido espacio alambrado en que se los mantenía encerrados. Hoy, las concesiones que benefician a empresas como Benetton, petroleras, mineras y forestales ofrecen el consentimiento estatal en contra del derecho a la Consulta Libre Previa e Informada que reconoce que el pueblo mapuche debe decidir libremente acerca del uso que quiere darle a su territorio.

La vigencia de la masacre de una cultura, el saqueo de un territorio, son escenas que se siguen reproduciendo. Porque el *wajmapu* no es un desierto, sino una zona mirrada con ambición por los grandes capitales y los gobernantes que negocian con ellos. Ayer Roca y los ingenios del norte, hoy Sapag y la mega minería china, la entrega del agua, el petróleo y el suelo. El turismo en *Furilofce* (Bariloche), ciudades, calles y plazas con el nombre del genocida. ¿Qué tal parecería hoy un billete con la cara de Videla? Genarmería defendiendo la forestal CORFONE en Pulmarí, y las demás fuerzas represivas cuidando el ganado de la sociedad rural.

Este hito que marcó con sangre la conformación del estado argentino, por lo cual este mantiene una deuda histórica hacia este pueblo, no es sin embargo para la nación mapuche una conquista. *Puelmapu* y *Gulumapu*, unidos por la misma historia, separadas por dos estados se levantan como una misma nación en defensa de su cultura y el principal elemento por el cual ésta se define, su *mapu*, su territorio.



LUCHA DE CLASES Nº 9

Revista de Teoría y Política Marxista

Argentina hacia el fin de un ciclo
La intelectualidad argentina
El eterno retorno de la vieja centroizquierda
Renta agraria y desarrollo capitalista en la Argentina
Territorios de sujetos peligrosos
Apuntes a propósito de Keynes, el marxismo y la época de crisis, guerras y revoluciones
Las luchas obreras y la política de Chávez
Paradojas Butlerianas
La historia del decadente imperio norteamericano
www.ips.org.ar

Por la expropiación de Zanon

Los obreros ceramistas vamos por una nueva batalla

Raúl Godoy

Dirigente del PTS y del
Sindicato Ceramista



Comienza a generarse un nuevo clima de gesta en Neuquén. Los obreros ceramistas damos otra dura batalla y nos jugamos un paso fundamental para consolidar nuestra Gestión Obrera y terminar con la amenaza permanente de desalojos, aprietes legales, y postergaciones transitorias.

Este es un hecho histórico para la clase trabajadora neuquina, un hito más conquistado a fuerza de lucha, de solidaridad de clase, de militancia obrera tenaz, resistente. Una muestra de la potencialidad que tiene nuestra clase para dar una salida al conjunto de la población, cuando se dota de una organización, de un programa claro que le llega a todos los sectores explotados y oprimidos, y sobre todo de coherencia y confianza en nuestras propias fuerzas.

Sabemos y alertamos a todos aquellos que vienen siendo parte de nuestra lucha y a quienes se solidarizan y apoyan nuestra causa que esta no es una solución definitiva. Y como hemos hecho público, no compartimos el rescaramiento o advenimiento de los acreedores cómplices de la familia Zanon. Tampoco creemos que la cooperativa sea una salida de fondo. Por eso, como resolvimos en asamblea por unanimidad cuando aceptamos la expropiación, seguiremos peleando por la estatización con administración obrera para poner la fábrica al servicio de un plan de obras públicas. Y seguiremos peleando hermanados con cada trabajador y cada trabajadora que luche por sus derechos. Sobre todo frente a una nueva crisis capitalista mundial que gobiernos y capitalistas intentan descargar sobre los trabajadores.

Para los obreros de Zanon estos son momentos decisivos porque después de 9 años de lucha, logramos que el poder político tenga que discutir la expropiación, y aunque no es nuestro proyecto, significa un paso adelante fundamental en nuestra pelea. Pero esto no será un mero trámite. Tenemos que estar con la guardia en alto y en pie de lucha. Por eso convocamos a todas las organizaciones obreras, estudiantiles, de DDHH y a la comunidad a ser parte de una batalla más, a escribir una página más de la historia junto a nosotros.

Las patronales, la burocracia sindical y los sectores más reaccionarios intentan e intentarán frenar la expropiación. Ya lo demostraron a lo largo de estos años, con represiones, persecución, amenazas, procesamientos, organizando patotas, etc. O como lo están haciendo hoy a través del llamado Comité de Consenso en la que se agrupan los ultra defensores de la “propiedad privada” por sobre los derechos y las vidas de los trabajadores y



nuestras familias. Estos representantes del empresariado (Sergio Rodríguez incluido) hoy hablan de “paz social”. ¿Qué significan estas palabras en boca de Edgardo Phielipp, funcionario de la Universidad en la época de la dictadura militar, o en boca del Secretario General de la CGT, Rodríguez, uno de los organizadores de la patota que atacó Zanon durante días junto a la barra brava de Cipolletti? Simplemente reafirman su intención de dar la pelea hasta el final contra la Gestión Obrera.

Lucha en las cuatro fábricas ceramistas

Mientras concentramos fuerzas en esta pelea, continúa la lucha de nuestros compañeros de Cerámica Stefani de Cutral Co. Más de veinticuatro días huelga durísima, enfrentando a una patronal siempre ligada al poder político. La lucha comenzada en sucesivas asambleas en el interior de la fábrica ya se trasladó a las calles. A la fábrica paralizada totalmente en la huelga, se le vienen sumando actividades de difusión, volantes en el centro de Cutral Co, concentración en la subsecretaría de trabajo, y en estos días

ya sobre la ruta 22, achicando el tránsito y repartiendo un volante con nuestras demandas y denuncias. Durante todos estos días han participado delegaciones de obreros de Zanon, de Cerámica Neuquén, de Cerámica Del Sur, y delegaciones de ATE, ATEN, CTA.

Por esto en asambleas de las cuatro fábricas, mientras damos respuestas a los distintos frentes abiertos, comenzamos a organizar lo que será una larga jornada de lucha unificada por la expropiación para el próximo miércoles 12.

Ya están comprometiendo su presencia delegaciones de distintas organizaciones de trabajadores de todo el país. Compañeras y compañeros de fábricas y empresas recuperadas, del Astilleros Río Santiago, del Subte, del Garrahan, por solo nombrar algunas.

El miércoles 12, será una nueva jornada histórica de lucha en Neuquén. El 8 de abril fue un hito en la defensa de la Gestión Obrera ante el intento de desalojo de los obreros de Zanon, este miércoles 12, daremos la pelea en las calles para lograr que la fábrica avance un paso más en ser “la fábrica del pueblo”.

El Comité de Consenso contra la Expropiación de Zanon

Leopoldo Denaday
Abogado Laboralista
CeProDH Neuquén



Con la presencia de una delegación de obreras y obreros ceramistas, el martes 4 sesionó la Comisión de Presupuesto de la Legislatura de Neuquén para tratar el proyecto de expropiación de Zanon, que ya tiene despacho favorable de la Comisión de Asuntos Constitucionales, que postergó la decisión para el martes 11.

La nota distintiva de esta sesión fue la presencia en pleno del Comité de Consenso, pretendiendo poner palos en la rueda a la expropiación de Za-

non, después de casi 9 años de lucha, dejando en claro que se oponían al proyecto de expropiación y que era un grosero error con el que se “financiaba la violencia”. Así, Sergio Rodríguez de la CGT, poniendo blanco sobre negro qué intereses representa, se mostró muy preocupado en defender la propiedad privada de la familia Zanon al señalar su “preocupación por este avance sobre los bienes de la empresa”. Preocupación que, evidentemente, también tenía cuando apoyó a la vieja burocracia de los Montes que, junto a la barra brava del Club Cipolletti, fueron a apedrear y balear la fábrica en los inicios de la gestión obrera, como se le recordó desde la delegación de ceramistas. A su turno, Edgardo Phielipp de Aci-

Triunfo de los trabajadores de la Papelera Molarsa



Después de más de un mes y medio de lucha los trabajadores de la papelera hemos logrado un triunfo significativo para el conjunto de nuestra clase. Esta lucha empezó hace más de cuatro años, cuando pudimos conformar nuestra Comisión Interna, terminando así con más de catorce años de maltrato laboral de parte de esta patronal. Pero además el triunfo político en aquel momento significó que como trabajadores e imponer las asambleas como máximo órgano de decisión y organización. A partir de estas asambleas, en las que la palabra y el voto de cada compañero valen por igual, este año en el que se inició esta crisis que tiene dimensiones mundiales, nosotros vimos que era necesario avanzar, por eso decidimos elegir dos delegados más para tener cinco delegados, abarcando así a todos los turnos. Hoy tenemos bien en claro que para las patronales es más valiosa su ganancia y sus riquezas que la vida de cada traba-

jador y sus familias.

Para cuidar sus fortunas intentarán hacernos pagar la crisis a nosotros. Al sacar estas conclusiones en las asambleas decidimos que sólo dependía de nosotros el hecho de que esto no sea así. En este marco salimos a pelear, pero solos no podíamos, por eso fue muy importante cuando se conformó la comisión de mujeres, formada por nuestras parejas y familiares para apoyar y sumar en esta pelea. Además abrimos nuestro conflicto a otras organizaciones obreras que con su solidaridad se suman a cada lucha, como por ejemplo los compañeros del Sindicato Ceramista, los obreros y obreras de Zanon, el Centro de Estudiantes de Bellas Artes, los abogados del CeProDH, ATEN Centenario, ATEN Capital, En Clave Roja, etc. Y la comunidad que solidariamente aportó para el fondo de huelga cuando estuvimos en el peaje repartiendo un volante informativo.

Para nosotros esta pelea no fue sólo salarial sino que además significó una conquista en el plano político, nosotros

logramos imponerle a la patronal de Molarsa un freno, por eso no pudieron implementar suspensiones, despidos, recortes en nuestro sueldo o alguna medida de este tipo. Todo lo contrario, conseguimos que se sienten a negociar y le arrancamos un aumento salarial de un 15 % a la hora y la devolución de un 75% de las horas de paro no remunerativas, que en realidad impactarán como un 93% para cada compañero.

En este momento estamos más convencidos que nunca que tenemos, como trabajadores, que confiar en nuestras propias fuerzas, sabemos que queda mucho por construir y para esto es necesario que todos como trabajadores tomemos la posta y nos organicemos, en cada fábrica y en cada lugar de trabajo, sin confiar en ningún tipo de ente patronal. De nuestra parte seguiremos en la lucha y nos ponemos a disposición en cada pelea que surja y ayudaremos a aquellos que se quieran organizar.

**Comisión Interna de los
trabajadores de Papelera Molarsa**

SALIÓ INSURGENCIA OBRERA EN ARGENTINA 1969-1976

SEGUNDA EDICIÓN AMPLIADA

**Clasismo, coordinadoras
interfabriles y estrategias
de la izquierda.**

**De Ruth Werner
y Facundo Aguirre**

**Pídale en Casa MARX
Diagonal 9 de Julio 38
y en las principales
librerías de Neuquén**



Violencia contra las mujeres

La “pandemia” de la que nadie quiere hablar

Marcela Lima
Trabajadora Social
Pan y Rosas Neuquén



En medio de las noticias que inundaron los medios de comunicación sobre las muertes por la Gripe A, pasaron desapercibidas algunas otras noticias. Justamente aquellas que no son una novedad ni una prioridad para los gobiernos pero que golpean día a día a miles de mujeres y jóvenes.

La pandemia de la Gripe A sirvió para intentar tapar el rotundo fracaso electoral del kirchnerismo. Pero además para que pasara desapercibido el informe que publicó la asociación civil “La Casa del Encuentro” sobre los femicidios. Hasta el 30 de junio de 2009, ya son 82 mujeres y niñas víctimas fatales de la violencia. Ya en 2008, fueron 208 las mujeres asesinadas en Argentina por la violencia sexista, en manos de sus maridos, parejas, amantes, novios, ex parejas, parientes, vecinos o desconocidos que ejercieron violencia sexual.

Cuando se trata de informar sobre estas muertes producto de la violencia patriarcal se lo hace de una forma superficial y hasta irrespetuosa en muchos casos, dejando entrever que la víctima “algo habrá hecho”. Y luego se deja en libertad a la mayoría de los asesinos de mujeres.

Cuando se proponen “soluciones” para frenar esta verdadera sangría de mujeres asesinadas, no faltan quienes de forma oportunista insisten en pedir más de lo mismo: que simplemente se “cumplan” las leyes que el mismo Estado promulgó (gracias a la movilización de los grupos de mujeres) y que día a día no cumple, sin denunciar que la opresión de las mujeres es una “política de Estado” de los capitalistas. Desde Libres del Sur y la agrupación Juana Azurduy, por ejemplo, insisten en capacitar a los policías que toman contacto con las mujeres que denuncian abusos. Ya sabemos cuál es el accionar de las fuerzas represivas y la total impunidad con que actúan libremente en la vía pública reprimiendo, golpeando y matando, no sólo a jóvenes pobres de barrios, sino a las propias mujeres. Sin ir mas lejos, aún quedan impunes varios casos como el de Rosa Yamila Gauna de tan sólo 15 años que fue apresada en una “Comisaría de la Mujer” en Misiones en 2006, donde se reciben las denuncias de violencia. Esta joven apareció muerta pocas horas después, la habían quemado viva para que no quedaran pruebas de que los policías la habían violado. En noviembre de 2008 en la “Comisaría de la Mujer” de San Isidro en Buenos Aires, un sargento que cumplía funciones allí había violado a varias adolescentes. Y aquí en Neuquén el ex comisario Muñoz violó durante años a una niña dejándola embarazada. Desde Pan y Rosas luchamos para dar-

les una salida a las miles de mujeres víctimas de violencia. Por eso exigimos inversión ya en refugios u hogares transitorios y decentes para las mujeres víctimas de violencia y sus hijos/as, garantizados por el Estado y bajo control de las propias víctimas de violencia, organizaciones de mujeres y trabajadoras, sin presencia policial ni judicial y con gabinetes de profesionales y especialistas con trabajo en blanco y no con contratos basura como los que hoy dependen del Ministerio de Desarrollo Social.

En nuestros lugares de trabajo y en los sindicatos: creación de comisiones de mujeres, independientes de las patronales, que se ocupen de los casos de acoso sexual o laboral y discriminación hacia las trabajadoras.

Subsidios acordes a la canasta familiar para las víctimas de violencia que estén desocupadas, acceso a la vivienda y trabajo para todas. Licencias pagas para las trabajadoras que atraviesan una situación de violencia, con atención en salud cubierta íntegramente por la patronal y las obras sociales. Contra la violencia hacia las mujeres quedará un largo camino por pelear y recorrer, pero lo que no queremos es confiar en quienes ya demostraron que les da lo mismo promulgar livianamente una ley para que luego las mujeres sigamos siendo violadas y asesinadas. Depende de nosotras que nuestros derechos no sean letra muerta.

¡Abajo el golpe en Honduras! ¡Solidaridad con las mujeres del pueblo hondureño!

Las noticias de la resistencia al golpe en Honduras corren a través de correos electrónicos y videos caseros publicados en youtube. Rápidamente, la agrupación de mujeres Pan y Rosas emitió un comunicado en repudio al golpe y en solidaridad con las mujeres y todo el pueblo de Honduras, siendo parte junto a otras organizaciones latinoamericanas de las movilizaciones para derrocar este golpe de estado. En Neuquén debemos continuar manifestándonos junto al resto de las mujeres de todo el país y Latinoamérica.

Este fue el puente para conocer a las feministas centroamericanas que están allí, en Tegucigalpa y otras ciudades del país, cortando carreteras y movilizándose. Compartimos con las/os lectores de la Verdad Obrera los mensajes de lucha, de agradecimiento y de resistencia que nos envían a Pan y Rosas quienes pese a la mas brutal de las violencias defienden su libertad y la de toda Latinoamérica. Junto a Honduras decimos: NO PASARÁN!

CARTA DE JOVEN FEMINISTA UNIVERSITARIA HONDUREÑA

“De corazón que sentir el apoyo es totalmente energizante...”

Qué emoción se siente, cuando al hacer clic, veo compañeras feministas del otro lado de América Latina, que nos están apoyando fuertemente, denunciando este GOLPE DE ESTADO, fijate que esta noticia ni en bromas, apareció en los medios de comunicación de Honduras.

Qué buenas fotos, yo estuve a una cuadra del asesinato, pero obviamente salí corriendo, tras las bombas lacrimógenas que nos lanzaron, así que nunca vi, el papel con sangre del compañero, donde se culpa evidentemente a los golpistas... qué fuerte. Ah, por cierto soy Celeste Mejía, miembro de la colectiva Jóvenes Feministas



Universitarias y así como mis compas, estamos dispuestas a colaborar. Un abrazo, desde mi querida Patria, golpeada literalmente.

De corazón que sentir el apoyo es totalmente energizante...

Amigas, amigos, seres queridos:

Les escribo con tristeza pero sin miedo: los militares y policías en El Paraíso acaban de herir por lo menos a dos personas con disparos de balas y continúan lanzando bombas lacrimógenas contra miles de manifestantes que desde tempranas horas de la mañana habían intentado avanzar otros 12 kilómetros para llegar a la frontera con Nicaragua de Las Manos y así recibir al presidente de Honduras Manuel Zelaya.

Todo esto ocurrió apenas media hora después que el gobierno de facto decretara arbitrariamente un toque de queda en 5 departamentos fronterizos de Honduras con Nicaragua y El Salvador a partir del mediodía - una maniobra baja para poder luego encubrir la violencia que desde ayer están anunciando y luego justificar la acciones de represión-.

Con la fuerza de mi espíritu lanzo un llamado al corazón de los militares y policías esperando que se llenen de compasión y sepan ver a sus hermanas y hermanos desarmados que caminan pacíficamente.

Con amor, sin miedo, con esperanza, sin pausa, resistente... Vita Randazzo - 2009/7/24

A raíz del golpe de Estado en Honduras

Teatro de operaciones

Darío Martini
Profesor en historia

A cada a las políticas dictaminadas por Washington desde hace décadas, arrasada por el huracán Mitch en 1998 del cual nunca se pudo recuperar completamente, con una economía profundamente agraria dependiente de las exportaciones de sus productos primarios y de las remesas que envía la diáspora que vive y trabaja en el extranjero, Honduras es hoy el escenario del primer golpe de Estado del siglo XXI en Latinoamérica.

Durante las primeras décadas del siglo XX y junto con Nicaragua, Guatemala y El Salvador; este país recibía por parte de sus explotadores yanquis el calificativo de “república bananera”. Dos grandes compañías dirigían la vida política y militar del país. La “United Fruit Company” y la “Cuyamel”. La Cuyamel apoyaba a los liberales y la United a los nacionalistas.

Y es que difícilmente podríamos encontrar una burguesía nacional tan débil y servil a los intereses norteamericanos como la de Honduras. Ejemplo de esto es que en 1981 y frente a la revolución Nicaragüense triunfante, EE.UU. ordenó un recambio democrático. Sin embargo una fracción de la clase dominante se opuso proponiendo directamente la anexión de Honduras a la potencia del norte como estado libre asociado, sin voz ni voto.

Históricamente hospitalaria de los genocidas argentinos, EE.UU. le sigue autorizando cientos de millones de dólares en ayuda militar y económica. Mientras; el cincuenta por ciento de su población, (3,7 millones de personas) está por debajo de la línea de pobreza. Se estima que 1.2 millones de personas están desempleadas, (fermento social para las redes clandestinas internacionales de pandillas o “Maras”) sosteniendo una increíble cifra de 27,9% de desocupación. Miles de hondureños son la principal mano de obra junto con los filipinos y ceilandeses en los cruceros internacionales, famosos por sus atropellos laborales.

Desde Honduras se organizaron la invasiones contra el gobierno reformista en la Guatemala de Jacobo Arbenz en 1954 y de Bahía Cochinos en Cuba en 1961, (como así también misiones de sabotaje) los escuadrones de la muerte en el Salvador a principios de los ochenta y los bombardeos a ese país desde la base norteamericana de Soto Cano, formalmente establecida en su territorio en plena ofensiva de la “Contra” Nicaragüense.

La estrategia del golpe de Estado que se perpetró a fines de junio en Honduras procede directamente de la elite estadounidense, principalmente de sus sectores más derechistas y del influente lobby “gusano” instalado en Miami desde 1959, con personajes como John Negroponte detrás de escena, agente de la CIA en Vietnam, principal organizador de la contra nicaragüense y actual jefe del Concejo Nacional de Inteligencia (una especie de súper C.I.A.) A



estos se le suman las multinacionales del banano, el tabaco, la minería, las maquilas; la explotación de la madera, el camarón, la piña, el turismo y otras industrias. El frente ideológico del golpe lo han constituido las jerarquías católicas y evangélicas, (propietarias de medios de comunicación y centros educativos privados) los dueños de los medios de comunicación más poderosos del país, y muchos intelectuales que se han puesto al servicio del régimen y las fuerzas represivas del Estado. La derecha latinoamericana ya tomó apuntes de lo que ocurre en Honduras, y frente a estos sucesos, personajes como Alan

García en Perú y Álvaro Uribe en Colombia se envalentonan.

EE.UU es el único país que no retiró a su embajador de Honduras. En el senado norteamericano, (donde tiene mayoría la nueva administración demócrata de Obama) se debate entre la posición de la derecha republicana y una parte del partido demócrata que quieren aceptar la nueva situación de golpe de Estado “legal”, y otra (Obama-Hilary Clinton) que intentan negociar con los golpistas obligándolos a una transición pactada con el llamado a elecciones, (mediante tibias sanciones económicas y diplomáticas) a través de la mediación del pre-

sidente de Costa Rica, Oscar Arias.

Washington ya escogió a Arias para acabar de darle el jaque mate a la Revolución Sandinista en la década de 1980. En su propio país, este señor firmó un Tratado de Libre Comercio con EE.UU que no se ha concretado aún por la férrea oposición de las masas populares. Mientras el tiempo pasa, en Honduras crece el número de muertos y desaparecidos. Solo la acción de los trabajadores y manifestantes hondureños es lo que aún mantiene la esperanza de derrotar el golpe y castigar a todos sus responsables. Es necesario impulsar la más amplia movilización y solidaridad internacional para con los mismos.

Republicanos a la deriva

Juan Dal Maso

Instituto del Pensamiento Socialista

El diario Río Negro publicó el 05 de Agosto un artículo de opinión de Aleardo F Laría que lleva por título “Dos Izquierdas”. En un ataque simultáneo de confusión y reaccionarismo, el columnista se remonta a la vieja división entre marxismo y revisionismo al interior de la Segunda Internacional, tomando partido por el reformismo de Bernstein, quien proponía abandonar la lucha por el poder de la clase trabajadora en función de que la socialdemocracia era en los hechos “un partido revolucionario que no hacía revoluciones”. Contra Bernstein se alzó en su momento, como dice Laría, la izquierda radical de la II Internacional expresada por Rosa Luxemburgo y Lenin.

El artículo reproduce mecánicamente esta división en la actualidad entre una “izquierda democrática” y una “izquierda autoritaria” en América Latina.

La primera sería encabezada por Lula, Tabaré y Bachelet, mientras la segunda por Chávez y sus seguidores, entre los que se cuenta, según Laría, el propio gobierno de Cristina Kirchner.

El despliegue de confusión teórica es verdaderamente asombroso. Baste de-

cir que el argumento principal es que la izquierda radicalizada, partidaria de la dictadura del proletariado, busca destruir el estado burgués a toda costa y por eso es enemiga de la democracia y eso es lo que estarían haciendo Chávez

y los demás “populismos” latinoamericanos con sus intentos reeleccionistas. El autor desconoce cuestiones elementales como que Chávez es enemigo de la organización de clase de los trabajadores y que los “marxistas” que lo apoyan sostienen el “Socialismo del Siglo XXI” (junto a empresarios y burócratas sindicales) contra cualquier idea de gobierno de los trabajadores.

El concepto marxista de dictadura del proletariado supone el gobierno pleno de la clase trabajadora y la expropiación de la clase capitalista.

Por eso nadie, ni el propio Chávez, sostiene que Venezuela se encamine hacia ese objetivo. Pero sucede que cuando Chávez habla del socialismo del siglo XXI dice que eso sería equivalente a la democracia y que no quiere expropiar a los capitalistas.

Al final chavistas y anti-chavistas terminan defendiendo la democracia “contra el comunismo”. En definitiva, Laría no hace más que reproducir las acusaciones de los “escuálidos” venezolanos, que acusan a Chávez de querer llevar a

Venezuela por el camino de Cuba. Incluso mete a Zelaya en la bolsa de los “leninistas” sin hacer el más mínimo repudio al Golpe de Estado.

Esta confusión reside en la incapacidad de confesar una impotencia política fundamental. Las corrientes “republicanas” han sido sistemáticamente desplazadas por los “populismos” en el proceso histórico latinoamericano. Y esto fue así justamente por la incapacidad del “republicanismo” de comprender la realidad desde un ángulo sustantivo y no formal.

El “populismo”, manteniéndose en la defensa de la propiedad privada, ha tenido que coquetear retóricamente con ciertas ideas del marxismo, para darse un aire de “lucha de clases”, siempre y cuando esta lucha no ponga en cuestión su dominio, como lo demostró el peronismo en los ’70.

Por eso, le sugerimos tanto al diario como al columnista tratar de ahorrar en sustos. Cuando el trabajoso proceso de lucha de la clase trabajadora logre dar una respuesta a la altura de la crisis capitalista, ahí sí va a tener “lucha de clases” y “leninismo” o, más aterrador aún, “trotskismo”. Mientras tanto, mejor que no se metan en debates que les quedan grandes.

Los artistas y las elecciones municipales

“Nuestras candidaturas están al servicio de la lucha de los artistas y los trabajadores de la cultura”



Gabriela Santarelli
Artista Plástica y Docente
Candidata a Concejal

¿Cómo se da la participación de artistas en la lista del Frente de Izquierda y los Trabajadores?

G: Prácticamente todas las listas que hemos impulsado desde el PTS en los últimos años fueron integradas por artistas y trabajadores de la cultura, no sólo de nuestro partido, sino que también han participado compañeros sin militancia partidaria. Compañeros con los que compartimos luchas cotidianas desde hace varios años, ya que los problemas del sector no son nuevos. Los 50 años del MPN en el gobierno provincial, más los 10 años que suman entre la gestión municipal de Quiroga y su continuador Farizano, ahora apoyados por el UNE y Libres del Sur, han atacado al quehacer artístico y cultural independiente de manera sistemática.

J: La lucha no solamente por la falta de espacios y condiciones apropiadas para la creación artística, sino que también, como es nuestro caso en la Escuela de Bellas Artes -donde nos han cerrado carreras-, la lucha es en defensa de la educación artística que es permanente atacada en el marco de la ofensiva contra toda la educación en general. O el caso de la Escuela de Música, donde avanzaron con la reforma y hasta el día de hoy ni siquiera está garantizada la cobertura de los cargos docentes.

¿Cuál es la respuesta de los artistas y trabajadores de la cultura frente a esto?

G: Esencialmente, la respuesta viene siendo un significativo proceso de organización a través de las asociaciones independientes, las más importantes de las cuales se nuclean en la AIA (Artistas Independientes Asociados). La existencia de este grado de coordinación es un caso excepcional en relación a otras provincias del interior, donde la situación también es crítica. Particularmente durante los últimos dos años hubo una importante experiencia con los nuevos gobiernos provincial y municipal que supuestamente representaban un cambio respecto

Entrevistamos a Gabriela Santarelli y Julia Hernández, integrantes de la lista del Frente de Izquierda y los Trabajadores para estas elecciones a concejales. Ambas militantes del Partido de Trabajadores por el Socialismo, tienen una destacada participación en la lucha de los artistas y trabajadores de la cultura por sus reivindicaciones. Gabriela es artista plástica y se desempeña como docente de arte en distintos establecimientos educativos; Julia es estudiante de la Escuela de Bellas Artes y dirigente del proceso de refundación del Centro de Estudiantes desde el 2005, del cual fue presidenta en dos oportunidades. Sus candidaturas han suscitado la adhesión de importantes protagonistas del quehacer artístico y cultural de la región, entre los que se cuentan destacados impulsores de las asociaciones de artistas independientes.

a los anteriores. Sin embargo, lo que pasó fue que las expectativas de los artistas y trabajadores de la cultura fueron burladas nuevamente. Ni la exigencia de mayor presupuesto para la cultura, ni la participación de los artistas en los destinos de esos fondos, ni el reconocimiento de la labor artística tuvieron respuesta. Inclusive tuvimos que padecer maniobras desvergonzadas como la de los funcionarios del UNE, que salieron a anunciar la conformación de un Consejo Municipal de la Cultura y las Artes integrado por las asociaciones independientes, en momentos en que éstas lo rechazaban como un burdo intento de someter a los artistas a los designios de Smoljan. Supuestamente iba a ser la vía de democratizar nuestra participación en la ejecución del presupuesto, pero quedó demostrado que eso no les interesa para nada. Al contrario, profundizaron la discrecionalidad en el uso de los fondos públicos.

J: Pero lo que también hay, simultáneamente, es la profundización de lazos con otros sectores que también luchan contra el gobierno por sus reivindicaciones. Lo más emblemático en este sentido es el Frente de Artistas y Trabajadores de la Cultura por la Expropiación de Zanon, impulsado por la totalidad de las asociaciones de artistas y que recibió la adhesión de centenares de personas. Esto plantea un horizonte muy promisorio, sobre todo desde el punto de vista de los métodos de organización y de lucha. Marcan una perspectiva diferente a la hora de emprender nuestros reclamos, radicalmente opuesta a las que nos proponen los funcionarios y los diputados de las distintas fuerzas políticas que tienen representación en el gobierno y la legislatura. Es un camino que tenemos profundizar. Sobre todo en este momento, en que por ejemplo tenemos planteada una dura pelea contra el proyecto de Ley de Mecenazgo impulsada por el MPN y avalado por los que se llaman a sí mismos ‘oposición’. Recibió tanto el apoyo del diputado del UNE, como de Libres del Sur, cuya diputada no tuvo ningún empacho en reconocer que había firmado favorablemente el

despacho sin siquiera haberlo leído. El mecanismo es el mismo: tras haber convocado a las asociaciones a discutir el anteproyecto de ley, y luego de haber recibido un rechazo rotundo al mismo, han anunciado que siguen decididos a llevarlo adelante.

¿Cómo fueron tomadas sus candidaturas?

G: Lo que hicimos fue plantearles a los compañeros artistas y trabajadores de la cultura, al servicio de qué política estaban nuestras candidaturas, que es la misma política por la cual luchamos codo a codo cotidianamente. Este camino transitado en común, sumado a la situación de la que hablábamos antes, redundó en un apoyo que superó nuestras previsiones y en apenas dos días ya son decenas las adhesiones recibidas por parte de compañeros que tienen un destacado rol en la lucha de los artistas y sus asociaciones (Ver aparte, NdeR). Esto, además de ser un importante apoyo a la las candidaturas del Frente de Izquierda y los Trabajadores, fundamentalmente consideramos

Por qué les pongo el hombro:

- Porque son muy jóvenes y creen en el socialismo y en la recuperación para Estado Argentino de las empresas estratégicas en manos de las multinacionales y denuncian el despojo.
- Porque no creen que seamos “el granero del mundo”.
- Porque creen en la gestión obrera.
- Porque rechazan a los Mercaderes Déspotas administrando la cultura en focos de discriminación.
- Porque los vi SIEMPRE apoyando en la calle a TODAS las manifestaciones de los trabajadores.
- Porque pude CRITICARLOS cara a cara.
- Porque nos CONVOCAN SIEMPRE y creen en nosotros, escuchando a los “viejos neuquinos” que guardamos la HISTORIA. Y entre otros recuerdos, no olvidan que en la Escuela de Bellas Artes faltan DOS CARRERAS y DOS TURNOS que CERRARON en la década de los noventa el trío Menem, Sobisch y Antonio Ortega Castellano.



Julia Hernández
Dirigente del Centro de Bellas Artes
Candidata a Concejal

que refleja un avance en la experiencia política que venimos realizando.

J: Sí, una experiencia que merece ser desarrollada aún más. Sabemos que, al igual que para el problema de la vivienda, de la salud, de la educación y del trabajo, la solución a los problemas que enfrentan el arte y la cultura, está en la expropiación y renacionalización de los recursos hidrocarbúrriferos, hoy en manos de las multinacionales. Únicamente poniendo la administración de esos recursos en manos de los trabajadores y el pueblo es que vamos a poder resolver todas nuestras demandas.

- Porque estoy cansada de mentiras y de estar en “listas negras”.
- Porque soy neuquina, hija y nieta de neuquinos.
- Porque soy pintora.
- Porque soy maestra y fundé escuelas en Zapala y Neuquén, y CARRERAS que me cerraron. Y aún quiero creer...

MARTA SUCH

Una JUSTICIALISTA HISTÓRICA que creó en la Patria Socialista, hija del “TIGRE” DON EMILIANO, fundador del PARTIDO JUSTICIALISTA en el ‘45 en la Provincia de Neuquén.

Nos toca hoy como artistas ser activos partícipes del arte para que en el futuro podamos ver algún resultado. Las circunstancias que nos llevan a ocupar este espacio son en favor de estrategias culturales disueltas abiertamente, teniendo en cuenta las necesidades de los artistas como un derecho más. De esta forma podrá la cultura convertirse en el derecho indelegable de cada ciudadano/a al igual que salud, vivienda y educación.

STELLA PROVECHO

Declaración en apoyo a las candidaturas de artistas del ‘Frente de Izquierda y los Trabajadores’

Los artistas y trabajadores de la cultura que suscribimos esta declaración somos parte de quienes con su labor cotidiana nutren el quehacer artístico y cultural de la región. Un quehacer sostenido de manera independiente, la mayoría de las veces contra el menosprecio y la desidia de las distintas gestiones culturales, tanto del gobierno provincial como del gobierno municipal. Ambos han demostrado ser -más allá de las promesas de campaña- obedientes ejecutores de una política que consolida en el plano cultural la desigualdad social que la actual crisis económica no deja de profundizar.

Frente a este panorama, nuestro trabajo trasciende la creación de obras y se extiende hacia la necesaria organización junto a las asociaciones artísticas y distintos sectores de la comunidad, en la pelea por lograr mejores condiciones para la creación artística. En este proceso hemos coincidido con distintos sectores en la exigencia de derechos elementales como lo son el trabajo, la vivienda, la educación y la salud, derechos sin los cuales es imposible concebir el acceso masivo a la cultura.

En el último tiempo, lejos de acudir a la ‘revolución cultural’ preconizada por el gobierno municipal, hemos asistido a los intentos de disimular el problema con gestos pomposos como la creación de la sede del Museo Nacional de Bellas Artes -con la complicidad de la Secretaría de Cultura de Nación-, funcional a un modelo de alto consumo cultural para pocos, vedado a la posibilidad de que expongan los artistas locales e inaccesible a la mayoría de la población; o el festival de explotación de los artistas que significa el Verano Cultural. Esto, combinado con intentos demagógicos como lo fueron el Congreso Provincial de Cultura y el fraudulento anuncio de la constitución del Consejo Municipal de la Cultura y las Artes, con los que pretendieron canalizar el descontento creciente entre los artistas, a la vez que socavar la independencia de nuestras asociaciones. Ni hablar de lo acontecido con los diputados neuquinos que, tras invitarnos a opinar sobre la Ley de Mecenazgo y habiendo recibido ésta un rechazo rotundo por nuestra parte, hoy avanzan con su plan original como si nada.

Los mismos partidos que integran este gobierno son los que, repartidos en distintas listas electorales, hoy se postulan para ‘seguir representando’ los intereses de la comunidad en el Concejo Deliberante. Sin embargo, ya es evidente para muchos lo que puede esperarse de quienes integran este tipo de proyectos políticos que, inmediatamente asumidos los cargos, pasan a representar intereses que nada tienen que ver con los del pueblo trabajador.

En cambio, hemos visto cómo el fortalecimiento de nuestras asociaciones y la confluencia con demás sectores en lucha, abren una perspectiva diferente. El ejemplo de la gesta ceramista, las luchas docentes, de los trabajadores estatales y los estudiantes, entre otros sectores, indican que sólo confiando en nuestras propias fuerzas y organización, podremos conquistar nuestras demandas.

Es por esto que llamamos a apoyar las candidaturas de nuestras compañeras artistas y trabajadoras de la cultura que integran la lista del Frente de Izquierda y los Trabajadores: Gabriela Santarelli (artista plástica y docente de arte) y Julia Hernández (artista plástica e integrante del Centro de Estudiantes de Bellas Artes). Para dar un paso más en la lucha por mayor presupuesto para la cultura y la educación; por la participación de los artistas en el destino y ejecución de los fondos destinados a la cultura; por el reconocimiento por parte del Estado de la actividad artística y una legislación que garantice nuestros derechos laborales; en defensa de la educación artística; por espacios públicos adecuados para la creación, exhibición y el desarrollo artístico y cultural.

primeras firmas:
Raúl Toscani (Actor y Director Teatral) / Marta Such (Artista Plástica) / Stella Provecho (Artista Plástica) / Eduardo ‘Chalo’ Bejarano (Fotógrafo) / Érica Mansilla (Música) / Jorge Chocobar (Músico) / Sergio Melo (Músico) / Héctor Kalamicoy (Escritor) / Diego ‘Tuni’ Castro (Músico) / Elisa Algranatti (Artista Plástica) / (Músico) / Mario Martínez (Docente y Artista Plástico) / Liliana Montes Le Fort (Artista Plástica y Arquitecta) / Tato Boggan (Escenotécnica) / Matías Giusti (Artista Plástico) / Tomás Watkins (Escritor) / Alejandra Prada Boggan (Escenotécnica) / Romina Bergesio (Actriz) / Alejandro Avilés (Docente y (Bellas Artes) / Víctorio Deleonardi (Cineasta) / Marcela Rocha (Bellas Artes) / Vanesa Jara (Artista Plástico) / Mario Burkman (Fotógrafo) / Marina Mellado (Cineasta) / José Monsalves (Bellas Artes) / Micaela Rocha (Bellas Artes) / Luciana Videla (Fotografía) / José Monsalves (Bellas Artes) / Daniel Reyes (Bellas Artes) / José Monsalve (Bellas Artes) / Emile Farneti (Bellas Artes) / Nico (Músico - Tempestades) / Fernanda Vargas (Bellas Artes) / Marce (Músico - Venganza Reggae) / Ayi (Músico - Caboclos) / Suyai García Gualda (Escritora) / Juan Fort (Músico) / siguen las firmas...

tribuna abierta

Necesidad de diálogo y construcción en conjunto

Sergio Melo
Músico

Sabemos que en una lucha o reclamo sectorial los frentes de confrontación son muchos: el adversario directo, la sociedad, los medios, los disidentes, etc. La particularidad del reclamo de los que hacemos cultura es la compleja lucha que tenemos en el “frente simbólico”. Allí nos encontramos con el ideal colectivo de lo que es un artista: un ser iluminado y elegido que, merced a la inspiración, compone la canción más hermosa del mundo, y que eso no le ha costado mucho trabajo. Es donde el juicio valorativo de lo artístico se sirve de la importación para adquirir ídolos dignos de ser consumidos y merecedores de su fortuna, y donde, en contraposición, el artista local tiene que “ponerse a trabajar”.

Es el frente donde operan los medios masivos y monopolísticos de comunicación, que legitiman concepciones que consideran que un artista es quien almuerza con una destacada señora aristócrata los mediodías por un canal de televisión porteño y no “el desconocido que toca acá a la vuelta y encima vive en mi barrio”.

Hasta conseguir herramientas y mecanismos que nos permitan enfrentar y lograr reivindicaciones en ese frente, primero necesitamos reconocimientos mínimos y básicos, que vayan de la mano de la concepción del artista como un trabajador de la cultura. Para ello considero importantísimo y necesario el diálogo con otros sectores y el compromiso responsable de idear un trabajo en conjunto, para lograr reivindicaciones que aseguren la proyección de nuestra actividad: contratos de actuación, salas libres de censura política, espacios variados para la libre

expresión, condiciones dignas para tocar, mostrar y actuar. Luego de trabajar en esa instancia, o mientras tanto, debemos ocuparnos de la lucha simbólica. Pero ese primer paso es importante y necesario y se cumple, creo yo, con el trabajo en conjunto con el resto de los sectores de la sociedad que también reclaman derecho negados. Porque en definitiva, entre muchos otros aspectos, también para los artistas el reclamo implica la distribución correcta y equitativa de la riqueza (de nuestra riqueza). Distribución igualitaria y pluralista, que es ni más ni menos lo que corresponde. En esa desigualdad distributiva, músicos, plásticos y actores nos vemos marginados de espacios y presupuestos, esclavos del nefasto “elitismo cultural” (que en definitiva se configura de un valor estético, por tal subjetivo) y al amiguismo político.

HAY QUE DERROTAR LA LEY DE MECENAZGO

Victorio Deleonardi

Realizador Audiovisual



Como advertíamos desde estas páginas en el número anterior, la Legislatura neuquina avanza con el proyecto de la denominada Ley de Mecenazgo. Esto, a pesar del repudio manifestado por los artistas, los trabajadores de la cultura y sus asociaciones en la reunión mantenida con los diputados en el mes mayo.

La iniciativa, además de profundizar la injerencia del capital privado en el quehacer artístico y cultural, pretende encubrir un histórico déficit del Estado en la materia, a saber: el insuficiente presupuesto (amén de la manera en que es administrado). Frente a este estado de cosas, se hace imperioso trazar un plan de lucha que se proponga como primer objetivo derrotar la iniciativa oficial, impulsando la más amplia participación y movilización, como condición indispensable para emprender una batalla decidida por todas las demandas postergadas.

No sólo hay que conquistar un mayor presupuesto para el arte y la cultura, sino que hay que imponer su gestión en manos de los artistas, los trabajadores de la cultura y sus organizaciones independientes con la participación de la comunidad. De otra manera, significaría acrecentar las arcas de los actuales funcionarios que se arrojan el rol de representantes de nuestros intereses. Mientras ellos se embarcan en onerosas campañas electorales, los verdaderos hacedores culturales son empujados a la condición de menesterosos que, sin el reconocimiento de la labor artística por parte del Estado, permanecen privados de los más elementales derechos gremiales y sociales.

Más que nunca, se trata de confiar en las propias fuerzas para afrontar este desafío.

Escuela Superior de Música

¿Qué pasa con las nuevas carreras?

Desde el Centro de Estudiantes de la Escuela Superior de Música de Neuquén, se viene denunciando al Consejo Provincial de Educación por su negativa a la creación de 170 horas cátedra, poniendo “en estado de vulnerabilidad a los alumnos y al conjunto de la institución”.

Este hecho constituye una evidencia de que las tan mentadas políticas que supuestamente iban a provocar mejoras en la calidad educativa, como la Nueva Ley de Educación del matrimonio K (avaladas por el gobierno provincial), no son más que un nuevo ataque a la educación, atando los fondos a la Ley de Presupuesto Educativo y, por lo tanto, a las leyes del mercado y el BID. Debido a esta ‘sencilla’ razón es que, por más que prometan el “oro y el moro”, los diseños curriculares realizados bajo esta legislación terminan siendo mera letra muerta, mientras avanzan en planes para formar educadores a la medida de las necesidades de las empresas, para las cuales la formación artística no es ninguna prioridad, sino casi un lujo cultural o el divertimento de una élite que pueda acceder a la educación en institutos privados, o para los eruditos ‘tocados por la luz divina de la creación y la gracia’.

Los estudiantes tenemos que profundizar el debate y fortalecer nuestras organizaciones para enfrentar estos ataques, coordinando con otros sectores de trabajadores y estudiantes, construyendo la unidad que nos permita pelear por la apertura efectiva de las nuevas carreras anunciadas y por el ingreso irrestricto, en la perspectiva de poner la educación al servicio de los trabajadores y el pueblo.

Marce y Nico, estudiantes de la Escuela Superior de Música de Neuquén

Aniversario del Asesinato de León Trotsky

Trotsky y el debate sobre los sindicatos



Juan Dal Maso

Instituto del Pensamiento Socialista

El 20 de Agosto se cumple un nuevo aniversario del asesinato de León Trotsky a manos de un agente secreto stalinista. El gran revolucionario ruso había dedicado los últimos años de su vida a la preparación de una nueva organización revolucionaria mundial, que tuvo su congreso de fundación en septiembre de 1938: la IV Internacional. Uno de los trabajos más importantes de preparación de la fundación de la IV Internacional fue la redacción del Programa de Transición, al que nos hemos referido en esta página desde comienzos de año. En esta oportunidad, queremos compartir con los lectores/as de La Verdad Obrera Neuquén y Alto Valle una breve selección de textos sobre el rol de los sindicatos en la época de decadencia imperialista, de gran actualidad por el contexto de crisis capitalista mundial, la cual plantea la cuestión de qué rol juegan los sindicatos frente a la crisis y hasta dónde deben llegar en la lucha política contra el Estado y la patronal. Si bien estos textos fueron escritos en 1940, en pleno ascenso del fascismo, situación que no se da en la crisis en curso, sí mantiene plena actualidad el problema de la estatización de los sindicatos, es decir de la subordinación por el Estado de la vida sindical y la injerencia de las corrientes patronales en el movimiento obrero, como vimos recientemente en Neuquén a propósito del posicionamiento de la CGT local junto al gobierno y los empresarios contra los trabajadores o en el pronunciamiento de un sector de la CTA a favor de los candidatos de Sapag en la interna del MPN.

Hay una característica común, en el desarrollo, o para ser más exactos en la dege-

neración, de las modernas organizaciones sindicales de todo el mundo; su acercamiento y su vinculación cada vez más estrecha con el poder estatal. Este proceso es igualmente característico de los sindicatos neutrales, socialdemócratas, comunistas y “anarquistas”. Este solo hecho demuestra que la tendencia a “estrechar vínculos” no es propia de tal o cual doctrina sino que proviene de condiciones sociales comunes para todos los sindicatos.

A los ojos de la burocracia sindical, la tarea principal es la de “liberar” al estado de sus ataduras capitalistas, de debilitar su dependencia de los monopolios y volcarlo a su favor. Esta posición armoniza perfectamente con la posición social de la aristocracia y la burocracia obreras, que luchan por obtener unas migajas de las superganancias del imperialismo capitalista. Los burócratas hacen todo lo posible, en las palabras y en los hechos por demostrarle al estado “democrático” hasta qué punto son indispensables y dignos de confianza en tiempos de paz, y especialmente en tiempos de guerra. Al transformar los sindicatos en organismos del estado el fascismo no inventó nada nuevo: simplemente llevó hasta sus últimas consecuencias las tendencias inherentes al imperialismo.

Los países coloniales y semicoloniales no están bajo el dominio de un capitalismo nativo sino del imperialismo extranjero. Pero este hecho fortalece, en vez de debilitarla, la necesidad de lazos directos, diarios, prácticos entre los magnates del capitalismo y los gobiernos que, en esencia, dominan, los gobiernos de los países coloniales y semicoloniales. Como el capitalismo imperialista crea en las colonias y semicolonias un

estrato de aristócratas y burócratas obreros, éstos necesitan el apoyo de gobiernos coloniales y semicoloniales, que jueguen el rol de protectores, de patrocinantes y a veces de árbitros.

Tenemos que adaptarnos a las condiciones existentes en cada país dado para movilizar a las masas no sólo contra la burguesía sino también contra el régimen totalitario de los propios sindicatos y contra los dirigentes que sustentan ese régimen. La primera consigna de esta lucha es: independencia total e incondicional de los sindicatos respecto del estado capitalista. Esto significa luchar por convertir los sindicatos en organismos de las grandes masas explotadas y no de la aristocracia obrera.

La segunda consigna es: democracia sindical. Esta segunda consigna se desprende directamente de la primera y presupone para su realización la independencia total de los sindicatos del estado imperialista o colonial.

En otras palabras, los sindicatos actualmente no pueden ser simplemente los órganos democráticos que eran en la época del capitalismo libre y ya no pueden ser políticamente neutrales, o sea limitarse a servir a las necesidades cotidianas de la clase obrera. Ya no pueden ser anarquistas, es decir que ya no pueden ignorar la influencia decisiva del estado en la vida del pueblo y de las clases. Ya no pueden ser reformistas, porque las condiciones objetivas no dan cabida a ninguna reforma seria y duradera. Los sindicatos de nuestro tiempo pueden servir como herramientas secundarias del capitalismo imperialista para la subordinación y adoctrinamiento de los obreros y

para frenar la revolución, o bien convertirse, por el contrario, en las herramientas del movimiento revolucionario del proletariado.

La neutralidad de los sindicatos es total e irreversiblemente cosa del pasado. Ha desaparecido junto con la libre democracia burguesa.

El capitalismo monopolista cada vez tiene menos interés en transigir con la independencia de los sindicatos. Exige que la burocracia reformista y la aristocracia obrera, que picotean las migajas que caen de su mesa, se transformen en su policía política a los ojos de la clase obrera. Cuando no se puede lograr esto, se reemplaza la burocracia por el fascismo. Dicho sea de paso, todos los esfuerzos que haga la aristocracia obrera al servicio del imperalismo no podrán salvarla, a la larga, de la destrucción.

¿Significa esto que en la era del imperialismo la existencia de sindicatos independientes es, en general, imposible? Sería básicamente erróneo plantear así esta cuestión. Lo que es imposible es la existencia de sindicatos reformistas independientes o semiindependientes. Es muy posible la existencia de sindicatos revolucionarios que no sólo no sean agentes de la política imperialista sino que se planteen como tarea directamente el derrocamiento del capitalismo dominante. En la era de la decadencia imperialista los sindicatos solamente pueden ser independientes en la medida en que sean conscientes de ser en la práctica los organismos de la revolución proletaria. En este sentido, en el programa de consignas de transición adoptado por el último congreso de la IV Internacional no es sólo un programa para la actividad del partido sino que, en rasgos generales, es el programa para la actividad de los sindicatos.

Los sindicatos democráticos, en el viejo sentido del término -de cuerpos en los que luchaban en el seno de la misma organización de masas más o menos libremente diferentes tendencias- ya no pueden existir más. Del mismo modo que no se puede volver al estado democrático-burgués, tampoco es posible volver a la vieja democracia obrera. El destino de una refleja el de la otra. En realidad, la independencia de clase de los sindicatos en cuanto a sus relaciones con el Estado burgués solamente puede garantizarla, en las condiciones actuales, una dirección de la Cuarta Internacional. Naturalmente, esta dirección debe y puede ser racional y asegurar a los sindicatos el máximo de democracia concebible bajo las condiciones concretas actuales. Pero sin la dirección política de la Cuarta Internacional la independencia de los sindicatos es imposible.

Serie Economía Marxista

La Plusvalía (primera parte)

Esteban Vedia

Profesor de Historia

Compra y venta de la fuerza de trabajo

En la anterior entrega de esta serie decíamos que la fórmula básica del capital (D-M-D’), o dinero-mercancía-dinero incrementado) entrañaba una contradicción: debía respetar la *ley del valor*, es decir, surgir de un intercambio de valores equivalentes, pero, a la vez, la fórmula misma contradecía esta ley porque el resultado final era un intercambio de no-equivalentes, o lo que es lo mismo, al final del proceso había un valor incrementado. Para salir de esta contradicción, decíamos, nos debemos dirigir de la *esfera de la circulación* a la *esfera de la producción*, del mercado al lugar de trabajo.

En D-M-D’ el cambio, el incremento, deberá operarse con la *mercancía* pero no con su valor, ya que deben intercambiarse equivalentes. Por lo tanto, la diferencia debe surgir del consumo de esa mercancía, de su valor de uso. El poseedor del dinero, el capitalista, deberá encontrar una mercancía cuyo *valor de uso* posea la facultad de ser su *fuerza de valor* y la encuentra en la capacidad de trabajo o *fuerza de trabajo*. Para que ésta exista son necesarias dos condiciones recíprocas, que existan proletarios libres y que este disponible la fuerza de trabajo como mercancía, es decir, que el obrero libre carezca de medios de producción. Estas condiciones sólo se cumplen en el modo capitalista de producción.

Ahora bien, hemos establecido que la compra de la mercancía fuerza de trabajo es el origen del plusvalor. ¿Pero como se determina el valor de esta? Al igual que el resto de las mercancías, por el tiempo de trabajo socialmente necesario para producirlas. Así, el valor de la fuerza de trabajo es el valor de los medios de subsistencia necesarios para la conservación de aquella, por lo tanto, el valor de la fuerza de trabajo varía con el valor de los medios de subsistencia. Por oposición a las demás mercancías, la determinación del valor de la fuerza de trabajo encierra un elemento histórico y moral.

Esto quiere decir que las necesidades de los poseedores de la fuerza de trabajo, la clase obrera, cambian históricamente: lo que hoy son considerados artículos básicos, tales como el azúcar o los lácteos, eran considerados de lujo para los trabajadores del siglo XIX. (Esto, sin embargo, no evita los razonamientos estúpidos y huecos de los pequeños burgueses conservadores que se “indignan” ante los “lujos” que los obreros se quieren dar: no entienden, por ejemplo, como la televisión satelital puede entrar dentro de las necesidades básicas...) Por otra lado el “límite mínimo” del valor de la fuerza de trabajo estaría marcado por la atrofia de la misma. Pero, como veremos



más adelante, el peligro de degeneración de la fuerza de trabajo no es algo que preocupe a los patronos.

Dijimos arriba que el valor de la fuerza de trabajo es el equivalente al de los medios de subsistencia para reproducirla. Ahora, ¿cual es su valor de uso? Es la capacidad efectiva de trabajo que se realiza en el proceso de consumo de esa fuerza de trabajo. Como venimos diciendo, el consumo de la fuerza de trabajo se efectúa fuera de la esfera de la circulación, se hace en la esfera de la producción. Es por ello que la venta de la fuerza de trabajo y su consumo no coinciden en el tiempo: en la esfera de la circulación el capitalista compra, adelanta dinero, por la mercancía fuerza de trabajo que luego va a utilizar, consumir, en la esfera de la producción. Por ello la esfera de la circulación es el paraíso de los derechos (burgueses): libertad, igualdad, fraternidad; todos los individuos son ciudadanos (abstracción de las relaciones de producción) iguales ante la ley. Pero cuando abandonamos la esfera de la circulación y cruzamos el portón del lugar de trabajo todos estos derechos se esfuman al chocar contra el cartel que reza: propiedad privada, no pasar.

En la *esfera de la circulación* se encuentra el poseedor de dinero, que sale de ella como *capitalista*, y el poseedor de la fuerza de trabajo, que sale de ella como *obrero*. El obrero es la fuerza de trabajo que se pone en movimiento a sí misma, y el trabajo es la actividad humana que media la relación del hombre con la naturaleza.

Proceso de trabajo y proceso de valorización

En el proceso de trabajo, o proceso laboral, intervienen *factores objetivos*, que son los medios de producción (herramientas, ma-

terias primas, lugar de trabajo, etc.) y los *factores subjetivos*, que es la fuerza de trabajo. Los factores objetivos se distinguen de los subjetivos, ante todo, por que contienen un *trabajo pretérito*, un trabajo que ya fue ejecutado y que ahora se encuentra contenido ya en esos objetos. Asimismo el proceso consiste en que el obrero consuma, por medio de su trabajo, los medios de producción. A su vez este proceso se desenvuelve bajo dos condiciones generales: uno, que este bajo el control del capitalista (o sus intermediarios, por caso), y dos, que el producto sea siempre propiedad del capitalista, nunca de los productores directos.

Desde el punto de vista del capitalista el proceso de trabajo es un asunto que sucede entre cosas que le pertenecen (fuerza de trabajo y medios de producción), de ahí que le pertenezca el producto. Los objetivos del capitalista son producir mercancías, pero no cualquier mercancía, sino unas cuyos valores sean *mayor* a la suma de los valores de sus partes componentes. En el *proceso de producción* no solo entra el proceso laboral, sino también el *proceso de valorización*. Sin embargo, como dijimos arriba, este proceso, para intercambiar equivalentes, debe respetar la ley del valor. Por ejemplo en la producción de hilado, el valor de este debe ser igual a la suma de sus partes componentes:

Desarrollemos el ejemplo de la producción de hilado. Supongamos que 10 kg. de algodón (materia prima) salen \$10, que la máquina —que se consume toda en esos 10 kg.— sale \$2. Tenemos un total de \$12. Agreguemos ahora el valor de la fuerza de trabajo que, suponemos, sale \$3 y equivale a 6 hs. de trabajo necesarios para producir los medios de subsistencia. Ahora los 10 kg. de hilado son iguales a \$15 (10 en algodón, 2 en máquinas y 3 en la fuerza de trabajo).

Pero el capitalista no entrega medios de trabajo y materias primas por media jornada de trabajo (6 hs.), aunque este sea el tiempo de trabajo necesario para reponer el valor de los medios de subsistencia del obrero, sino que entrega medios de trabajo y materias primas por una jornada completa, supongamos, de 12 horas. Este es el secreto de la producción capitalista y del plusvalor: que el capitalista pague el equivalente a los medios de subsistencia del obrero, es decir el *valor* de su fuerza de trabajo, no lo imposibilita de consumir todo el *valor de uso* de la mercancía que el compró, la fuerza de trabajo, que tiene la particularidad de crear *más valor* que el necesario para su reproducción. Sigamos con el ejemplo.

Ahora para una jornada de 12 hs. de trabajo serán necesarios 20 kg de algodón (\$20) y máquinas por \$4. La fuerza de trabajo seguirá costando su valor: \$3. El resultado será \$27. Pero este no será el valor de los 20 kg de hilado sino que será \$30, por que las 6 hs. de trabajo restante que el obrero entrega al capitalista, equivalentes a \$3, no serán retribuidas y sin embargo transferirán su valor de uso al valor final de la mercancía, en este caso equivalente a \$3. El secreto está, repetimos, en que el capitalista *paga* el valor de la fuerza de trabajo (los medios de subsistencia) pero utiliza el valor de uso en forma íntegra. El resultado final será \$30 equivalentes a: \$24 de algodón y máquinas + \$3 valor de la fuerza de trabajo + \$3 de plusvalor. Agreguemos para finalizar que es este *robo legal*, sobre el que se sustenta el modo capitalista de producción, la base sobre la cual se establece la lucha de clases en su forma básica y primitiva: la lucha por la duración de la jornada laboral y la lucha por el valor de la fuerza de trabajo, el salario del obrero.

VOTE

TRABAJADORES



Vote al único Frente de Izquierda

Para las elecciones a Concejales del 23 de agosto, desde el PTS, Izquierda Socialista y el MAS volvimos a conformar el Frente de Izquierda y los Trabajadores, Anticapitalista y Socialista, el único Frente de Izquierda que se presenta en estas elecciones.

Los candidatos del Frente son trabajadores, estudiantes, abogados de Derechos Humanos y jóvenes comprometidos con las luchas de los trabajadores y sectores populares de la Ciudad. Conforman la lista **Graciela Frañol**, maestra de escuela primaria, **Natalio "Chicho" Navarrete** y **Luis Calfueque**, obreros ceramistas, **Liliana Sanles**, trabajadora municipal, **Alfredo Morero**, vecino del barrio Confluencia, **Leopoldo Denaday** y **Blanca López**, abogados de Derechos Humanos, **Cristian Ponce** y **Lucas Ruiz**, estudiantes universitarios, **Marcela Lima** y **Antonio Campos**, trabajadores del Hospital Castro Rendón, **Julia Hernández**, **Gabriela Santarelli** e **Inés Hernández**, docentes y artistas, **Danilo Martínez**, docente y conductor de radio, **Esteban Vedia**, docente universitario, **Sandra Morán** y **María Torres**.

Desde el Frente de Izquierda presentamos en estas elecciones una alternativa para los trabajadores opuesta a la de los candidatos del MPN y las distintas listas que apoyan al gobierno municipal de Farizano porque levantamos un programa y propuestas para que la crisis la paguen los empresarios y no los trabajadores y el pueblo de la Ciudad.

El actual gobierno municipal, al igual que el gobierno provincial del MPN, viene favoreciendo los grandes negocios inmobiliarios de la Ciudad, y su única respuesta al déficit habitacional de más de 20.000 viviendas en Neuquén Capital es la represión para los vecinos que reclaman por una tierra para construir su casa, como sucedió el año pasado en el barrio Confluencia. Y de esta política son cómplices los partidos "progresistas" que son parte del gobierno, como el UNE y Libres del Sur.

Para que en estas elecciones se exprese una alternativa de los trabajadores, los llamamos a votar al único Frente de Izquierda y los Trabajadores, Lista 45.

FRENTE DE IZQUIERDA Y LOS TRABAJADORES

PTS

Partido de los
Trabajadores
Socialistas

LISTA 45